



## **AVIZ**

### **referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea art.1 din Legea nr.59/2000 privind acordarea unor drepturi membrilor Academiei Române și reglementarea unor cheltuieli specifice**

**Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea art.1 din Legea nr.59/2000 privind acordarea unor drepturi membrilor Academiei Române și reglementarea unor cheltuieli specifice, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.51 din 04.04.2001,**

## **CONSILIUL LEGISLATIV**

**În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,**

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri de tehnică legislativă:**

**1. Prezentul proiect de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare instituirea gratuității la transportul pe calea ferată pentru membrii Academiei Române, soluția legislativă propusă de inițiatori fiind modificarea articolului 1 din Legea nr. 59/2000 privind acordarea unor drepturi membrilor Academiei Române și reglementarea unor cheltuieli specifice.**

**Menționăm că membrii Academiei Române au beneficiat de această facilitate, în baza Decretului nr.31/1949, până în iulie 2000 când actul normativ respectiv a fost abrogat prin Legea nr. 120/2000.**

**2. În raport cu procedura de legiferare aleasă, respectiv cea prevăzută de art.114 alin.(4) din Constituție, este necesar ca în Nota de fundamentare să se precizeze explicit în ce constă urgența și situația excepțională care să motiveze această cale, în sensul principiilor statuate prin Decizia nr.65/1995 a Curții Constituționale, potrivit căreia ordonanța de urgență se legitimează pe **necesitatea și urgența reglementării unei situații care, datorită circumstanțelor sale****

**excepționale impune adoptarea de soluții imediate în vederea evitării unei grave atingeri aduse interesului public.**

Curtea Constituțională, reconfirmând această poziție de principiu, a statuat prin Decizia nr.15/2000 că motivele invocate într-o anumită situație nu justifică reglementarea prin ordonanță de urgență dacă nu există **"elementele necesare definirii unui caz excepțional, în sensul constatării unui pericol public major și care să nu poată fi evitat decât pe calea emiterii unei ordonanțe de urgență"**.

În aceste condiții, se impune ca rațiunile care evocă urgența și necesitatea reglementării avute în vedere la elaborarea prezentului proiect să fie menționate și dezvoltate în Nota de fundamentare, astfel încât să capete semnificația pe care legiuitorul constituent o conferă "cazurilor excepționale", la care fac referire dispozițiile art.114 alin.(4) din Constituție.

Totodată, semnalăm că Nota de fundamentare trebuie reformulată și pentru faptul că ultimul alineat al acesteia este incoerent.

**3. Având în vedere că intervenția legislativă propusă nu modifică textul inițial al art.1 din Legea nr. 59/2000, ci doar îl completează cu un nou alineat, procedul legislativ care ar trebui să fie folosit este acela al completării și nu al modificării.**

Propunem de aceea, ca în titlul proiectului, termenul "modificarea", să fie înlocuit prin "completarea", urmând ca în norma de dispoziție din cuprinsul **articolului unic**, sintagma "se modifică și va avea următorul cuprins", să fie înlocuită cu sintagma "se completează cu un nou alineat, cu următorul cuprins:".

În consecință, în continuare va fi redat numai textul alineatului 2.

**4. Pentru un spor de rigoare normativă și evitarea unor posibile dificultăți în aplicare, propunem ca textul noului alineat să fie structurat în două fraze distincte, care să cuprindă și o referire la tipul de tren și clasă, după cum urmează:**

"Membrii Academiei Române beneficiază de transport intern gratuit pe calea ferată, cu orice tip de tren, clasa I. Costul integral al biletelor de călătorie se suportă din bugetul Academiei Române".

p. PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București

Nr. 287/05.04.2001